

1=stimme völlig zu 5=stimme gar nicht zu	Referenzwerte		Evaluierungsergebnisse Prof. Kathrin Figl			
	Universität	Institut für Wirtschafts- informatik	SE Geschäfts- prozessmanagement, SS18	VO Einführung in die Wirtschaftsinformatik, SS19	VO Informations- management, WS18	SE Seminar mit Bachelorarbeit, WS18
Inhalt und Aufbau						
Der/Die LV-LeiterIn ,,						
hat die Lernziele klar definiert	1,6	1,9	1,2	1,6	1,4	1,2
orientiert sich inhaltlich an den vorgegebenen Lernzielen	1,4	1,6	1,2	1,3	1,3	1,2
macht den thematischen roten Faden deutlich sichtbar	1,6	1,9	1,3	1,5	1,5	1,3
macht Bezüge zwischen dem Thema der LV und der wissenschaftlichen bzw, beruflichen Praxis deutlich	1,6	1,9	1,2	1,2	1,6	1,6
Vermittlung und Aufbereitung						
Der/Die LV-LeiterIn,,						
wirkt gut vorbereitet und trägt den Lehrstoff sicher vor	1,3	1,5	1,4	1,4	1,4	-
passt das Tempo der LV dem Schwierigkeitsgrad an	1,6	1,9	1,3	1,6	1,3	-
kann schwierige Sachverhalte gut erklären	1,6	2,0	1,4	1,4	1,5	-
lässt Raum für Verständnisfragen	1,3	1,5	1,1	1,6	1,3	-
gestaltet die LV lebendig und engagiert	1,7	2,0	1,3	1,4	1,6	-
beantwortet komplexe Fragen verständlich	1,6	1,9	1,3	1,6	1,5	-
reagiert angemessen auf Kritik	1,4	1,5	1,2	1,3	1,2	-
Fairness und Pünktlichkeit						
Der/Die LV-LeiterIn ist bemüht Frauen u, Männer gleichermaßen anzusprechen	1,1	1,1	1,2	1,1	1,0	-
Der/Die LV-LeiterIn qualifiziert niemanden ab	1,1	1,2	1,1	1,2	1,1	-
Die LV beginnt in der Regel pünktlich	1,2	1,2	1,2	1,0	1,1	1,1
Die LV endet in der Regel pünktlich	1,3	1,3	1,1	1,2	1,3	1,3
Die LV fand bisher regelmäßig statt	1,2	1,2	1,1	1,1	1,1	1,1
Studentisches Interesse						
Der/Die LV-LeiterIn hat mein Interesse am Fachgebiet der LV geweckt	2,1	2,4	1,7	2,2	1,9	1,5
Ich würde die LV anderen Studierenden empfehlen	1,8	2,1	1,5	1,8	1,6	1,3
Lernaufwand, Prüfungsinfo, Schwierigkeit						
Der/Die LV-LeiterIn verlangt einen angemessenen Lernaufwand	2,0	2,2	1,6	1,8	2,1	-
Der/Die LV-LeiterIn gibt ausreichend Information zu Prüfungsanforderungen und Prüfungsmodalitäten der LV	1,9	2,2	1,5	1,9	2,1	-

Univ.-Prof. Mag. Dr. Figl Kathrin

SE Geschäftsprozessmanagement

Institut für Wirtschaftsinformatik, Produktionswirtschaft und Logistik, Seminar 2, wöch.

An der Erhebung haben 34 Personen teilgenommen.

Angabe der Studierenden zu Pflicht-/Wahlfach sowie Art des Studiums

Als **Pflichtfach** besuchten diese LV **30** Studierende, **0** Studierende besuchten diese LV als **Wahlfach**

Die Studierenden besuchten diese LV im Rahmen folgenden Studiums:

0	Bachelorstudium	0	Diplomstudium	0	Doktorat / PhD-Studium
0	Lehramtsstudium	32	Masterstudium	0	weiß nicht/nicht beantwortbar

1) Inhalt und Aufbau

Der/Die LV-LeiterIn ...

	stimme völlig zu	stimme teilw. zu	stimme gar nicht zu	Weiß nicht bzw. Fragen nicht beantwortbar	arithmet. Mittelwert	Standardabweichung	Antworten insgesamt	
a) hat die Lernziele klar definiert	28	6	0	0	0	1,2	0,4	34
b) orientiert sich inhaltlich an den vorgegebenen Lernzielen	27	6	1	0	0	1,2	0,5	34
c) macht den thematischen roten Faden deutlich sichtbar	26	7	1	0	0	1,3	0,5	34
d) macht Bezüge zwischen dem Thema der LV und der wissenschaftlichen bzw. beruflichen Praxis deutlich	27	7	0	0	0	1,2	0,4	34

Mittelwert: Inhalt und Aufbau

Streuung (StdAbw.): Inhalt und Aufbau

1,2

0,5

2) Vermittlung und Aufbereitung

	stimme völlig zu	stimme teilw. zu	stimme gar nicht zu	Weiß nicht bzw. Fragen nicht beantwortbar	arithmet. Mittelwert	Standardabweichung	Antworten insgesamt	
a) wirkt gut vorbereitet und trägt den Lehrstoff sicher vor	24	8	2	0	0	1,4	0,6	34
b) passt das Tempo der LV dem Schwierigkeitsgrad an	23	11	0	0	0	1,3	0,5	34
c) kann schwierige Sachverhalte gut erklären	23	8	3	0	0	1,4	0,7	34
d) lässt Raum für Verständnisfragen	32	1	1	0	0	1,1	0,4	34
e) gestaltet die LV lebendig und engagiert	26	6	1	1	0	1,3	0,7	34
f) beantwortet komplexe Fragen verständlich	24	7	2	0	1	1,3	0,6	34
g) reagiert angemessen auf Kritik	24	4	1	0	5	1,2	0,5	34

Mittelwert: Vermittlung und Aufbereitung

Streuung (StdAbw.): Vermittlung und Aufbereitung

1,3

0,6

3) Fairness und Pünktlichkeit

	stimme völlig zu	stimme teilw. zu	stimme gar nicht zu	Weiß nicht bzw. Fragen nicht beantwortbar	arithmet. Mittelwert	Standardabweichung	Antworten insgesamt	
a) Der/Die LV-LeiterIn ist bemüht Frauen u. Männer gleichermaßen anzusprechen	29	2	2	0	0	1,2	0,5	34
b) Der/Die LV-LeiterIn qualifiziert niemanden ab	31	2	1	0	0	1,1	0,4	34
c) Die LV beginnt in der Regel pünktlich	29	4	0	1	0	1,2	0,6	34
d) Die LV endet in der Regel pünktlich	31	1	0	1	0	1,1	0,5	34
e) Die LV fand bisher regelmäßig statt	32	1	0	1	0	1,1	0,5	34

4) Studentisches Interesse

	stimme völlig zu	stimme teilw. zu	stimme gar nicht zu	Weiß nicht bzw. Fragen nicht beantwortbar	arithmet. Mittelwert	Standardabweichung	Antworten insgesamt	
a) Die Thematik der LV hat mich bereits vor dem Besuch der LV sehr interessiert	13	13	6	1	0	1,8	0,8	34
b) Der/Die LV-LeiterIn hat mein Interesse am Fachgebiet der LV geweckt	15	14	5	0	0	1,7	0,7	34
c) Ich würde die LV anderen Studierenden empfehlen	20	11	2	0	0	1,5	0,6	34

5) Studierverhalten

	fast immer		praktisch nie			Weiß nicht bzw. Fragen nicht beantwortbar	arithmet. Mittelwert	Standardabweichung	Antworten insgesamt
a) Ich besuche die Lehrveranstaltung	31	2	0	0	0	0	1,1	0,2	33
b) Ich bereite mich selbstständig (außerhalb der LV) auf die einzelnen LV-Stunden vor	14	9	9	1	0	0	1,9	0,9	33
c) Ich bearbeite die einzelnen LV-Stunden selbstständig (außerhalb der LV) nach	13	10	8	2	0	0	2,0	1,0	33

6) Rahmenbedingungen

	viel zu klein	genau richtig			viel zu groß	Weiß nicht bzw. Fragen nicht beantwortbar	arithmet. Mittelwert	Standardabweichung	Antworten insgesamt
a) Das Sitzangebot im Raum, in dem die LV vorwiegend stattfand, ist ...	2	12	17	3	0	0	2,6	0,7	34
b) Der Raum wurde von den vorhergehenden BenutzerInnen in einem akzeptablen Zustand hinterlassen (gelöschte Tafel, Tischordnung, ...)	stimme völlig zu	28	3	3	0	0	1,3	0,6	34
c) Die technische Ausstattung des Raumes erscheint mir ausreichend	stimme völlig zu	27	4	2	0	0	1,2	0,6	33
d) Die Zahl der TeilnehmerInnen ist der Art und Anforderung der LV (VO, SE, UE, etc.) angemessen	stimme völlig zu	22	6	5	0	0	1,5	0,8	34

7) Lernaufwand, Prüfungsinfo, Schwierigkeit

	stimme völlig zu	stimme teilw. zu	stimme gar nicht zu		Weiß nicht bzw. Fragen nicht beantwortbar	arithmet. Mittelwert	Standardabweichung	Antworten insgesamt	
a) Der/Die LV-LeiterIn verlangt einen angemessenen Lernaufwand	21	7	5	1	0	1,6	0,9	34	
b) Der/Die LV-LeiterIn gibt ausreichend Information zu Prüfungsanforderungen und Prüfungsmodalitäten der LV	24	3	5	1	0	1,5	0,9	34	
c) Für mich ist die LV (bezogen auf ihren Schwierigkeitsgrad) insgesamt	zu einfach	eher einfach	genau richtig	eher schwierig	zu schwierig				
	1	3	26	3	0	1	2,9	0,6	34

Univ.-Prof. Mag. Dr. Figl Kathrin

VO Einführung in die Wirtschaftsinformatik

Institut für Wirtschaftsinformatik, Produktionswirtschaft und Logistik, Vorlesung 2, wöch.

An der Erhebung haben 18 Personen teilgenommen.

Angabe der Studierenden zu Pflicht-/Wahlfach sowie Art des Studiums

Als **Pflichtfach** besuchten diese LV **18** Studierende, **0** Studierende besuchten diese LV als **Wahlfach**

Die Studierenden besuchten diese LV im Rahmen folgenden Studiums:

14	Bachelorstudium	4	Diplomstudium	0	Doktorat / PhD-Studium
0	Lehramtsstudium	0	Masterstudium	0	weiß nicht/nicht beantwortbar

1) Inhalt und Aufbau

stimme völlig zu	stimme teilw. zu	stimme gar nicht zu	Weiß nicht bzw. Fragen nicht beantwortbar	arithmet. Mittelwert	Standardabweichung	Antworten insgesamt
------------------	------------------	---------------------	---	----------------------	--------------------	---------------------

Der/Die LV-LeiterIn ...

	stimme völlig zu	stimme teilw. zu	stimme gar nicht zu	Weiß nicht bzw. Fragen nicht beantwortbar	arithmet. Mittelwert	Standardabweichung	Antworten insgesamt		
a) hat die Lernziele klar definiert	7	8	1	0	0	1	1,6	0,6	17
b) orientiert sich inhaltlich an den vorgegebenen Lernzielen	12	5	0	0	0	1	1,3	0,5	18
c) macht den thematischen roten Faden deutlich sichtbar	9	8	0	0	0	1	1,5	0,5	18
d) macht Bezüge zwischen dem Thema der LV und der wissenschaftlichen bzw. beruflichen Praxis deutlich	13	4	0	0	0	1	1,2	0,4	18

Mittelwert: Inhalt und Aufbau

Streuung (StdAbw.): Inhalt und Aufbau

1,4

0,5

2) Vermittlung und Aufbereitung

stimme völlig zu	stimme teilw. zu	stimme gar nicht zu	Weiß nicht bzw. Fragen nicht beantwortbar	arithmet. Mittelwert	Standardabweichung	Antworten insgesamt
------------------	------------------	---------------------	---	----------------------	--------------------	---------------------

	stimme völlig zu	stimme teilw. zu	stimme gar nicht zu	Weiß nicht bzw. Fragen nicht beantwortbar	arithmet. Mittelwert	Standardabweichung	Antworten insgesamt		
a) wirkt gut vorbereitet und trägt den Lehrstoff sicher vor	11	6	1	0	0	0	1,4	0,6	18
b) passt das Tempo der LV dem Schwierigkeitsgrad an	10	6	2	0	0	0	1,6	0,7	18
c) kann schwierige Sachverhalte gut erklären	10	7	0	0	0	0	1,4	0,5	17
d) lässt Raum für Verständnisfragen	12	3	2	1	0	0	1,6	0,9	18
e) gestaltet die LV lebendig und engagiert	12	4	2	0	0	0	1,4	0,7	18
f) beantwortet komplexe Fragen verständlich	7	8	1	0	0	2	1,6	0,6	18
g) reagiert angemessen auf Kritik	5	2	0	0	0	10	1,3	0,5	17

Mittelwert: Vermittlung und Aufbereitung

Streuung (StdAbw.): Vermittlung und Aufbereitung

1,5

0,7

3) Fairness und Pünktlichkeit

stimme völlig zu	stimme teilw. zu	stimme gar nicht zu	Weiß nicht bzw. Fragen nicht beantwortbar	arithmet. Mittelwert	Standardabweichung	Antworten insgesamt
------------------	------------------	---------------------	---	----------------------	--------------------	---------------------

	stimme völlig zu	stimme teilw. zu	stimme gar nicht zu	Weiß nicht bzw. Fragen nicht beantwortbar	arithmet. Mittelwert	Standardabweichung	Antworten insgesamt		
a) Der/Die LV-LeiterIn ist bemüht Frauen u. Männer gleichermaßen anzusprechen	17	1	0	0	0	0	1,1	0,2	18
b) Der/Die LV-LeiterIn qualifiziert niemanden ab	14	3	0	0	0	1	1,2	0,4	18
c) Die LV beginnt in der Regel pünktlich	18	0	0	0	0	0	1,0	0,0	18
d) Die LV endet in der Regel pünktlich	16	1	1	0	0	0	1,2	0,5	18
e) Die LV fand bisher regelmäßig statt	17	1	0	0	0	0	1,1	0,2	18

4) Studentisches Interesse

stimme völlig zu	stimme teilw. zu	stimme gar nicht zu	Weiß nicht bzw. Fragen nicht beantwortbar	arithmet. Mittelwert	Standardabweichung	Antworten insgesamt
------------------	------------------	---------------------	---	----------------------	--------------------	---------------------

	stimme völlig zu	stimme teilw. zu	stimme gar nicht zu	Weiß nicht bzw. Fragen nicht beantwortbar	arithmet. Mittelwert	Standardabweichung	Antworten insgesamt		
a) Die Thematik der LV hat mich bereits vor dem Besuch der LV sehr interessiert	2	9	5	1	1	0	2,4	1,0	18
b) Der/Die LV-LeiterIn hat mein Interesse am Fachgebiet der LV geweckt	8	2	5	3	0	0	2,2	1,2	18
c) Ich würde die LV anderen Studierenden empfehlen	8	5	5	0	0	0	1,8	0,9	18

5) Studierverhalten

	fast immer				praktisch nie	Weiß nicht bzw. Fragen nicht beantwortbar	arithmet. Mittelwert	Standard- abweichung	Antworten insgesamt
a) Ich besuche die Lehrveranstaltung	12	2	2	1	1	0	1,7	1,2	18
b) Ich bereite mich selbstständig (außerhalb der LV) auf die einzelnen LV-Stunden vor	2	5	4	2	5	0	3,2	1,4	18
c) Ich bearbeite die einzelnen LV-Stunden selbstständig (außerhalb der LV) nach	6	5	2	3	2	0	2,4	1,4	18

6) Rahmenbedingungen

	viel zu klein		genau richtig		viel zu groß	Weiß nicht bzw. Fragen nicht beantwortbar	arithmet. Mittelwert	Standard- abweichung	Antworten insgesamt
a) Das Sitzangebot im Raum, in dem die LV vorwiegend stattfand, ist ...	0	0	9	7	2	0	3,6	0,7	18
b) Der Raum wurde von den vorhergehenden BenutzerInnen in einem akzeptablen Zustand hinterlassen (gelöschte Tafel, Tischordnung, ...)	13	5	0	0	0	0	1,3	0,5	18
c) Die technische Ausstattung des Raumes erscheint mir ausreichend	16	1	0	1	0	0	1,2	0,7	18
d) Die Zahl der TeilnehmerInnen ist der Art und Anforderung der LV (VO, SE, UE, etc.) angemessen	13	3	1	0	0	1	1,3	0,6	18

7) Lernaufwand, Prüfungsinfo, Schwierigkeit

	stimme völlig zu	stimme teilw. zu	stimme gar nicht zu	Weiß nicht bzw. Fragen nicht beantwortbar	arithmet. Mittelwert	Standard- abweichung	Antworten insgesamt		
a) Der/Die LV-LeiterIn verlangt einen angemessenen Lernaufwand	7	6	4	0	0	1	1,8	0,8	18
b) Der/Die LV-LeiterIn gibt ausreichend Information zu Prüfungsanforderungen und Prüfungsmodalitäten der LV	7	6	4	1	0	0	1,9	0,9	18
c) Für mich ist die LV (bezogen auf ihren Schwierigkeitsgrad) insgesamt	0	3	12	2	0	1	2,9	0,6	18

Univ.-Prof. Mag. Dr. Figl Kathrin

VO Informationsmanagement

Institut für Wirtschaftsinformatik, Produktionswirtschaft und Logistik, Vorlesung 2, wöch.

An der Erhebung haben 21 Personen teilgenommen.

Angabe der Studierenden zu Pflicht-/Wahlfach sowie Art des Studiums

Als **Pflichtfach** besuchten diese LV **9** Studierende, **12** Studierende besuchten diese LV als **Wahlfach**

Die Studierenden besuchten diese LV im Rahmen folgenden Studiums:

20	Bachelorstudium	1	Diplomstudium	0	Doktorat / PhD-Studium
0	Lehramtsstudium	0	Masterstudium	0	weiß nicht/nicht beantwortbar

1) Inhalt und Aufbau

stimme völlig zu	stimme teilw. zu	stimme gar nicht zu	Weiß nicht bzw. Fragen nicht beantwortbar	arithmet. Mittelwert	Standardabweichung	Antworten insgesamt
------------------	------------------	---------------------	---	----------------------	--------------------	---------------------

Der/Die LV-LeiterIn ...

	stimme völlig zu	stimme teilw. zu	stimme gar nicht zu	Weiß nicht bzw. Fragen nicht beantwortbar	arithmet. Mittelwert	Standardabweichung	Antworten insgesamt	
a) hat die Lernziele klar definiert	12	9	0	0	0	1,4	0,5	21
b) orientiert sich inhaltlich an den vorgegebenen Lernzielen	14	7	0	0	0	1,3	0,5	21
c) macht den thematischen roten Faden deutlich sichtbar	11	9	1	0	0	1,5	0,6	21
d) macht Bezüge zwischen dem Thema der LV und der wissenschaftlichen bzw. beruflichen Praxis deutlich	10	9	2	0	0	1,6	0,7	21

Mittelwert: Inhalt und Aufbau

Streuung (StdAbw.): Inhalt und Aufbau

1,5

0,6

2) Vermittlung und Aufbereitung

stimme völlig zu	stimme teilw. zu	stimme gar nicht zu	Weiß nicht bzw. Fragen nicht beantwortbar	arithmet. Mittelwert	Standardabweichung	Antworten insgesamt
------------------	------------------	---------------------	---	----------------------	--------------------	---------------------

	stimme völlig zu	stimme teilw. zu	stimme gar nicht zu	Weiß nicht bzw. Fragen nicht beantwortbar	arithmet. Mittelwert	Standardabweichung	Antworten insgesamt	
a) wirkt gut vorbereitet und trägt den Lehrstoff sicher vor	15	4	1	1	0	1,4	0,8	21
b) passt das Tempo der LV dem Schwierigkeitsgrad an	16	3	2	0	0	1,3	0,7	21
c) kann schwierige Sachverhalte gut erklären	11	9	0	0	1	1,5	0,5	21
d) lässt Raum für Verständnisfragen	15	5	0	0	1	1,3	0,4	21
e) gestaltet die LV lebendig und engagiert	13	5	2	1	0	1,6	0,9	21
f) beantwortet komplexe Fragen verständlich	11	6	2	0	2	1,5	0,7	21
g) reagiert angemessen auf Kritik	13	3	0	0	5	1,2	0,4	21

Mittelwert: Vermittlung und Aufbereitung

Streuung (StdAbw.): Vermittlung und Aufbereitung

1,4

0,7

3) Fairness und Pünktlichkeit

stimme völlig zu	stimme teilw. zu	stimme gar nicht zu	Weiß nicht bzw. Fragen nicht beantwortbar	arithmet. Mittelwert	Standardabweichung	Antworten insgesamt
------------------	------------------	---------------------	---	----------------------	--------------------	---------------------

	stimme völlig zu	stimme teilw. zu	stimme gar nicht zu	Weiß nicht bzw. Fragen nicht beantwortbar	arithmet. Mittelwert	Standardabweichung	Antworten insgesamt	
a) Der/Die LV-LeiterIn ist bemüht Frauen u. Männer gleichermaßen anzusprechen	19	0	0	0	2	1,0	0,0	21
b) Der/Die LV-LeiterIn qualifiziert niemanden ab	19	2	0	0	0	1,1	0,3	21
c) Die LV beginnt in der Regel pünktlich	18	2	0	0	1	1,1	0,3	21
d) Die LV endet in der Regel pünktlich	16	4	1	0	0	1,3	0,6	21
e) Die LV fand bisher regelmäßig statt	19	2	0	0	0	1,1	0,3	21

4) Studentisches Interesse

stimme völlig zu	stimme teilw. zu	stimme gar nicht zu	Weiß nicht bzw. Fragen nicht beantwortbar	arithmet. Mittelwert	Standardabweichung	Antworten insgesamt
------------------	------------------	---------------------	---	----------------------	--------------------	---------------------

	stimme völlig zu	stimme teilw. zu	stimme gar nicht zu	Weiß nicht bzw. Fragen nicht beantwortbar	arithmet. Mittelwert	Standardabweichung	Antworten insgesamt	
a) Die Thematik der LV hat mich bereits vor dem Besuch der LV sehr interessiert	11	9	1	0	0	1,5	0,6	21
b) Der/Die LV-LeiterIn hat mein Interesse am Fachgebiet der LV geweckt	7	9	4	0	1	1,9	0,7	21
c) Ich würde die LV anderen Studierenden empfehlen	11	7	3	0	0	1,6	0,7	21

5) Studierverhalten

	fast immer		praktisch nie			Weiß nicht bzw. Fragen nicht beantwortbar	arithmet. Mittelwert	Standard-abweichung	Antworten insgesamt
a) Ich besuche die Lehrveranstaltung	21	0	0	0	0	0	1,0	0,0	21
b) Ich bereite mich selbstständig (außerhalb der LV) auf die einzelnen LV-Stunden vor	7	9	4	1	0	0	2,0	0,9	21
c) Ich bearbeite die einzelnen LV-Stunden selbstständig (außerhalb der LV) nach	6	8	6	1	0	0	2,1	0,9	21

6) Rahmenbedingungen

	viel zu klein	genau richtig			viel zu groß	Weiß nicht bzw. Fragen nicht beantwortbar	arithmet. Mittelwert	Standard-abweichung	Antworten insgesamt	
a) Das Sitzangebot im Raum, in dem die LV vorwiegend stattfand, ist ...	0	2	19	0	0	0	2,9	0,3	21	
b) Der Raum wurde von den vorhergehenden BenutzerInnen in einem akzeptablen Zustand hinterlassen (gelöschte Tafel, Tischordnung, ...)	stimme völlig zu	13	2	5	0	1	0	1,8	1,1	21
c) Die technische Ausstattung des Raumes erscheint mir ausreichend	stimme völlig zu	10	2	7	1	1	0	2,1	1,2	21
d) Die Zahl der TeilnehmerInnen ist der Art und Anforderung der LV (VO, SE, UE, etc.) angemessen	stimme völlig zu	11	3	6	0	0	0	1,8	0,9	20

7) Lernaufwand, Prüfungsinfo, Schwierigkeit

	stimme völlig zu	stimme teilw. zu	stimme gar nicht zu		Weiß nicht bzw. Fragen nicht beantwortbar	arithmet. Mittelwert	Standard-abweichung	Antworten insgesamt	
a) Der/Die LV-LeiterIn verlangt einen angemessenen Lernaufwand	7	6	5	2	0	1	2,1	1,0	21
b) Der/Die LV-LeiterIn gibt ausreichend Information zu Prüfungsanforderungen und Prüfungsmodalitäten der LV	9	5	4	2	1	0	2,1	1,2	21
c) Für mich ist die LV (bezogen auf ihren Schwierigkeitsgrad) insgesamt	zu einfach	eher einfach	genau richtig	eher schwierig	zu schwierig				
	0	3	15	1	0	2	2,9	0,5	21

Ausgewähltes qualitatives Feedback

(Selected Qualitative Feedback 2018/2019)

Courses at the University of Innsbruck

VO Einführung in die Wirtschaftsinformatik

b) Gut gefallen hat mir bei dieser LV...

- Videos, damit man sieht, wie es in der Praxis aussieht
- Abstimmungsplattformen

b) Gut gefallen hat mir bei dieser LV...

Vortragweise, Abstimmungen durch Klopfen

b) Gut gefallen hat mir bei dieser LV...

VO bei Prof. Figl sehr interessant, praxisbezogen & viele informative Videos
Abstimmungen (durch Klopfen) super

b) Gut gefallen hat mir bei dieser LV...

die interaktiven Elemente, um Vorgetragenen Inhalt zu wiederholen
(z.B. auf den Tisch klopfen - Quiz)

b) Gut gefallen hat mir bei dieser LV...

die Auflockerung mit Videos und die aktuellen Themengebiete.
Ist bisher die ~~beste~~ interessanteste VO, die ich besucht habe.

b) Gut gefallen hat mir bei dieser LV...

kurzen Wiederholungsfragen mit Klopfen beantworten

Digital Society

b) What I liked about the course was...

the individual feedback meetings with supervisor

b) What I liked about the course was...

Insight into Research

VO Informationsmanagement

b) Gut gefallen hat mir bei dieser LV...

war sehr angenehm für die Lernatmosphäre, Die Fragen außerhalb der LV (via E-mail) wurden auch promptly beantwortet,

b) Gut gefallen hat mir bei dieser LV...

Praxisnähe, interessante Vorträge, sympathische Art der ~~Dozentin~~ Professorin

b) Gut gefallen hat mir bei dieser LV...

Zusammenspiel von Theorie u. Praxisbeispielen

Vwendung von Softwareprogrammen, Teamprojekt

b) Gut gefallen hat mir bei dieser LV...

Dass so viele Tools erneut erwähnt und erklärt wurden.
Das Projekt & das Prozedurküring.

b) Gut gefallen hat mir bei dieser LV...

Abwechslung Theorie + praktischer Teil

b) Gut gefallen hat mir bei dieser LV...

DIE LV-LEITERIN WAR SEHR SYMPATHISCH

b) Gut gefallen hat mir bei dieser LV...

* die Praxisaufgaben - Gruppenarbeiten in der LV

b) Gut gefallen hat mir bei dieser LV...

Die gute Struktur der Prof. Figl.

Geschäftsprozessmanagement

b) What I liked about the course was...

practical exercises with Signava / Celonis etc

b) What I liked about the course was...

the practical elements
the real world problems

b) What I liked about the course was...

The instructors

b) What I liked about the course was...

The wrap-up was really useful.
Best course of the semester.

b) What I liked about the course was...

Prof. Ipl was ~~really~~ very motivated to make this course as interesting
as possible

**Auszeichnung
„Exzellente Lehre 2010“
der WU (Wirtschaftsuniversität Wien)**

Die Lehrveranstaltung

Betriebliche Informationssysteme I

von

Dr. Kathrin Figl

Department für Informationsverarbeitung und Prozessmanagement

wurde im Rahmen der Auszeichnung für „Exzellente Lehre 2010“ prämiert.



o. Univ.Prof. Dr. Christoph Badelt
Rektor



Univ.Prof. Dr. Karl Sandner
Vize-Rektor für Lehre

WU-Lehrveranstaltungsevaluierung: Ergebnisse

Lehrveranstaltung	926 - Betriebliche Informationssysteme II
LV-Leiter/innen	Dr. Kathrin Figl
Semester	Winter 2016/2017
Anmeldungen	0
Abgegebene Fragebögen	19

Kontextdaten

Studienrichtung		Geschlecht	
<p>Bach. WISO</p>		<p>maennlich weiblich</p>	
Meine bisherige Anwesenheit in den LV-Einheiten	Die inhaltlichen Anforderungen der LV erscheinen mir	Das Arbeitspensum (Workload) für diese Lehrveranstaltung erscheint mir	
<p>18 in allen 1 > 75% 0 > 50% 0 < 50%</p>	<p>0 zu hoch 3 OK 14 OK 2 zu niedrig 0 zu niedrig</p>	<p>0 zu hoch 5 OK 13 OK 1 zu niedrig 0 zu niedrig</p>	

Evaluierungsdaten

Didaktische Aufbereitung

MW
Med.

Die LV hilft mir, die Inhalte selbständig zu vertiefen			2.16 2.11
Die bearbeiteten Beispiele helfen mir beim Verständnis der Inhalte			1.47 1.36
Ich halte die Form dieser LV für geeignet, die Inhalte zu vermitteln			1.47 1.29
Summenindex: 1.59			

Lehrveranstaltungs-konzept

MW
Med.

Die Ziele und Anforderungen der LV waren mir von Anfang an bekannt			<p>2.37 2.14</p>
Der Inhalt der LV entspricht den anfänglich definierten Lehrzielen			<p>1.79 1.75</p>
Der Zusammenhang zu anderen LVs der Studienrichtung ist mir klar			<p>2.32 2.00</p>
Summenindex: 1.96			

Gruppenarbeiten

MW
Med.

Die Gruppenarbeit wird von der LV-Leitung sehr gut unterstützt			<p>1.39 1.00</p>
Ich kann mein Wissen und meine Fähigkeiten in die Gruppe einbringen			<p>1.37 1.29</p>
Ich kann vom Wissen und den Fähigkeiten der anderen in meiner Gruppe profitieren			<p>1.58 1.29</p>
Summenindex: 1.19			

Lehrveranstaltungsleiter/in (übungsorientierte LV)

MW
Med.

Der/die LV-Leiter/in geht auf Verständnisfragen und Anmerkungen ein			<p>1.28 1.00</p>
Der/die LV-Leiter/in bemüht sich um den Lernerfolg der Studierenden			<p>1.16 1.09</p>
Der Umgang mit dem/der LV-Leiter/in ist sehr angenehm			<p>1.11 1.06</p>
Summenindex: 1.05			



Lehrveranstaltungsleiter/in (projektorientierte LV)

MW
Med.

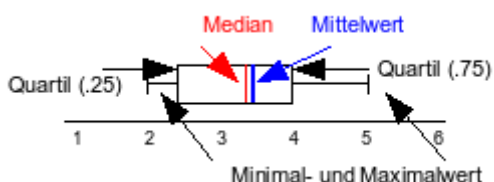
Der/die LV-Leiter/in steht den Studierenden beratend zur Seite			1.11 1.00
Der/die LV-Leiter/in gibt den Studierenden ausreichend Feedback			1.21 1.09
Der/die LV-Leiter/in strukturiert die einzelnen LV-Einheiten in der Regel gut			1.16 1.09
Summenindex: 1.06			

Gesamteindruck

MW
Med.

Diese LV regt mich zur kritischen Auseinandersetzung mit den Inhalten an			2.67 2.50
Der/die LV-Leiter/in bemüht sich sehr um den Lernerfolg der Studierenden			1.26 1.18
Insgesamt bin ich mit dieser LV sehr zufrieden			1.21 1.13
Insgesamt lerne ich in dieser LV sehr viel			2.16 2.00
Summenindex: 1.70			

Erläuterung der Boxplots:



Offizielle Online-Evaluierung von Betriebliche Informationssysteme II

Was mir an der LV besonders gut gefällt

Offene Frage - "Was mir an der LV besonders gut gefällt"

WS2017/18:

- Sehr angenehmes Arbeitsklima. Gut Organisiert. Freundlich.
- sehr angenehmer Vortrag und gute Stimmung im Unterricht
- Sehr freundliche und hilfsbereite Vortragende, angenehme Atmosphäre während den Vorlesungen Die Zeit die miteinberechnet wurde, um die Gruppenarbeit zu erledigen
- Einblick in die Modellierung.
- Praktische ANwendungen des Erlenten gleich im Anschluss an die Praxis
- Auflockerung der Theorie durch regelmäßige Praxisbeispiele Faire Benotung Ausreichend Unterstützung bei den Projekten
- selbstständiges arbeiten
- LV-Modus: nur 20% zählt der Test zur Note. Dafür haben Aufgaben, Seminararbeiten und Präsentationen mehr Gewicht. Diese helfen zum besseren Verständnis der Inhalte.
- Gruppenarbeit gute Erklärungen der LV Leiterin sehr interessant hat mir gut gefallen
- wie die Inhalte erklärt wurde, wie die Professorin um unsere Fragen zu beantworten bemüht hat
- Gute Strukturierung der Folien und Inhalte. Viel Praxisbezug, daher sehr interessant
- Der Praxisbezug und die gute Strukturierung der Folien.
- Die Praxisbezogenheit und die vielen Beispiele bei den Präsentationen
- Folien sind gut gestaltet Gute inhaltliche Struktur des Lerninhaltes Ziele waren vom Anfang an Klar, auch die Aufgaben waren gut um den Inhalt zu erlernen und zu verstehen
- Punktevergabe pro Einheit--> somit ist man sehr oft anwesend! angenehmer Unterricht Teamarbeiten fördern das kennen lernen der Kollegen und hilft definitiv beim umsetzen der geforderten Aufgaben
- LV-Leiterin sehr sympathisch und motiviert den Studenten möglich viel beizubringen und sie für das Fach zu begeistern
- ausreichend Feedback genügend Zeit um Aufgaben in der Stunde zu erledigen, Lehrperson steht stets bei Fragen zur Verfügung sehr anwendungsorientiert Ziele von Anfang an bekannt sehr gute Professorin
- Ich finde es besonders gut, dass man direkt nach der Stunde schon an den diagrammen für die Gruppenarbeit arbeiten kann. Hilft sehr den Inhalt gleich zu festigen.
- Dass man die Gruppenarbeiten während der Einheiten machen kann --> erspart Zeit und man kann zusätzlich die Vortragende bei etwaigen Fragen konsultieren.

SS 2017:

- Dass wir in den Einheiten Zeit hatten an unserem Projekt zu arbeiten und uns die LV Leiterin bei Fragen unterstützt hat.
- Beispiele innerhalb der LV zu modellieren war sehr hilfreich. Man konnte innerhalb der LV immer gut arbeiten und Fragen klären.
- Mitarbeiters Beispiele waren sehr interessant, außerdem fand ich es gut das uns immer wieder interessante Studienergebnisse zu diesen Themen erzählt wurden.
- gemeinsames Erarbeiten, Arbeiten direkt im Programm

WS2016/17:

- Viele Beispiele, gut strukturierte Folien, angenehmer Umgang mit den Studierenden
Gute Aufteilung der Bewertung durch die Beispiele, dem Projekt und dem Test.
- die Zusammenarbeit mit Kolleginnen und Kollegen dass im Vorhinein besprochen wurde welche Anforderungen es gibt und es danach keine "bösen Überraschungen" gab
- Testvorbereitung
- Super nette LV-Leiterin! Sehr bemüht und geduldig!!
- viele Möglichkeiten Punkte zu sammeln!
- interessante Projekte
- Angenehmes Klima, Vortragende ist sehr nett und hilfreich
- Arbeiten mit ARIS

WU-Lehrveranstaltungsevaluierung: Ergebnisse

Lehrveranstaltung	4616 - Grundzüge der Modellierung
LV-Leiter/innen	Dr. Kathrin Figl
Semester	Sommer 2013
Anmeldungen	0
Abgegebene Fragebögen	10

Kontextdaten

Studienrichtung		Geschlecht	
<p>Bach. WISO</p>		<p>maennlich weiblich</p>	
Meine bisherige Anwesenheit in den LV-Einheiten	Die inhaltlichen Anforderungen der LV erscheinen mir	Das Arbeitspensum (Workload) für diese Lehrveranstaltung erscheint mir	
<p>5 in allen 2 > 75% 1 > 50% 2 < 50%</p>	<p>0 zu hoch 2 OK 7 zu niedrig</p>	<p>0 zu hoch 2 OK 8 zu niedrig</p>	

Evaluierungsdaten


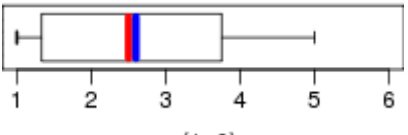
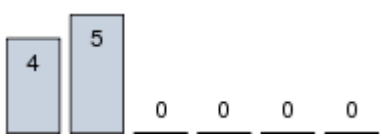
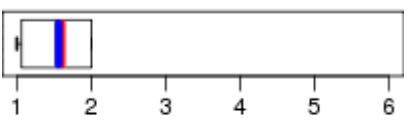
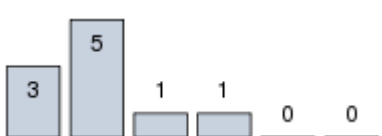
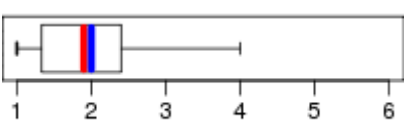
Didaktische Aufbereitung

MW
Med.

Die LV hilft mir, die Inhalte selbständig zu vertiefen			1.90 1.70
Die bearbeiteten Beispiele helfen mir beim Verständnis der Inhalte			1.22 1.14
Ich halte die Form dieser LV für geeignet, die Inhalte zu vermitteln			1.90 1.70
Summenindex: 1.51			

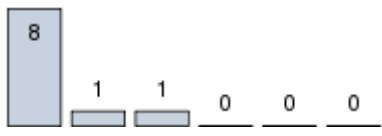
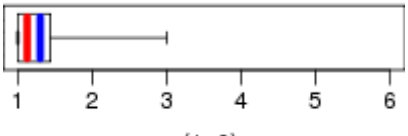
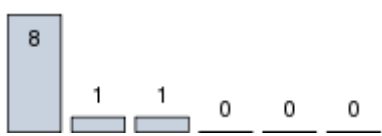
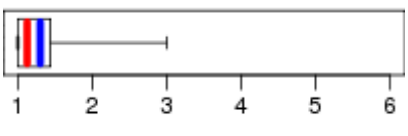
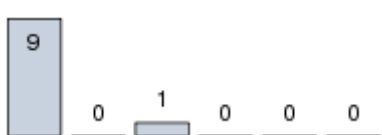
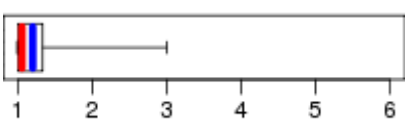
Lehrveranstaltungs-konzept

MW
Med.

Die Ziele der LV waren mir von Anfang an bekannt			<p>2.60 2.50</p>
Der Inhalt der LV entspricht den anfänglich definierten Lehrzielen			<p>1.56 1.60</p>
Der Zusammenhang zu anderen LVs der Studienrichtung ist mir klar			<p>2.00 1.90</p>
Summenindex: 2.00			

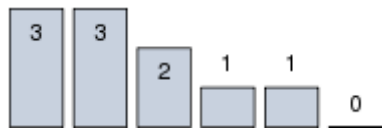
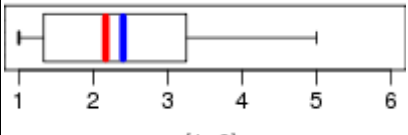

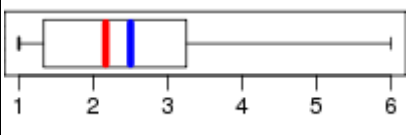
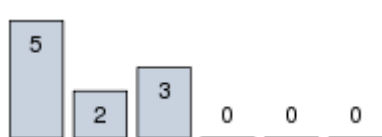
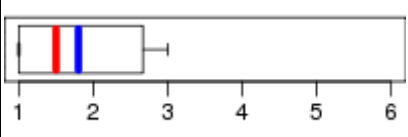
Lehrveranstaltungsleiter/in (übungsorientierte LV)

MW
Med.

Der/die LV-Leiter/in geht auf Verständnisfragen und Anmerkungen ein			<p>1.30 1.12</p>
Die praktischen Übungen helfen beim Verständnis			<p>1.30 1.12</p>
Der/die LV-Leiter/in strukturiert die einzelnen LV-Einheiten in der Regel sehr gut			<p>1.20 1.06</p>
Summenindex: 1.10			

Rahmenbedingungen

MW
Med.

Die Veranstaltungstermine liegen für mich sehr günstig			<p>2.40 2.17</p>
Der Veranstaltungsraum ist für diese LV sehr gut geeignet			<p>2.50 2.17</p>
Die Raumausstattung ist für diese LV sehr gut geeignet			<p>1.80 1.50</p>
Summenindex: 1.94			

Lehrveranstaltungs-klima

MW
Med.

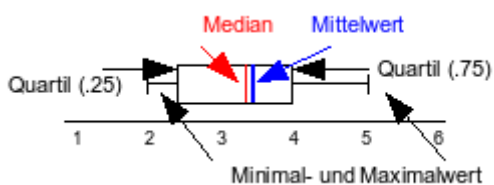
Das Klima in der LV ist freundlich			<p>1.40 1.21</p>
Der Umgang mit dem/der LV-Leiter/in ist sehr angenehm			<p>1.00 1.00</p>
Die LV verfügt über eine angemessene Teilnehmer/innenzahl			<p>1.40 1.21</p>
Summenindex: 1.14			

Gesamteindruck

MW
Med.

Diese LV regt mich zur kritischen Auseinandersetzung mit den Inhalten an			<p>2.70 2.50</p>
Der/die LV-Leiter/in bemüht sich sehr um den Lernerfolg der Studierenden			<p>1.20 1.12</p>
Insgesamt bin ich mit dieser LV sehr zufrieden			<p>1.30 1.21</p>
Insgesamt lerne ich in dieser LV sehr viel			<p>1.70 1.50</p>
Summenindex: 1.58			

Erläuterung der Boxplots:



LV 4616 - Grundzüge der Modellierung

Was mir an der LV besonders gut gefällt

Offene Frage - "Was mir an der LV besonders gut gefällt"

- Übungen nach der Theorie zum Verständnis

Kleine Gruppe, persönliche Betreuung

Obwohl es eine VO ist, werden Stunden angelegt mit ca. 20 bis 30
eingekunden.

Ausgangspunkte, um Wissen anzuwenden

gute Struktur, viele praktische Beispiele

Viel Arbeit mit Beispielen, Theorie nur als Grundlage

Praxisorientierung / Beispiele

Gut strukturierte Folien u. LV Aufbau

viele praktische Beispiele

regelm. kurze Pausen

immer wieder Studenten im Vortrag mit einbezogen

immer wieder WH-Fragen u. Verständnisfragen während d. LV

- Übungen nach der Theorie zum Verständnis

Abschluss-Feedback

Übung Human-Computer-Interaction und Psychologie

603950	<p>Die Übung war insgesamt gut, und auch lustig (das schaffen nur die wenigsten Informatik-Übungen).</p> <p>Dadurch, dass die Übung nur an so wenigen Terminen (und mit großem Abstand) stattgefunden hat, hat man manchmal ein bisschen den Anschluss ans letzte Mal verloren, aber ansich war die Organisation in längeren Zeit-Blöcken schon gut.</p> <p>Ich finde gut, dass zu jeder Aufgabe ein Peer-Review abgegeben werden konnte, und die Usability Tests mit den Kollegen live (in der Übungseinheit) durchgeführt wurden.</p>
509541	<p>Ich kann nur positives über die Ue sagen, wieder einmal hat es Fr. Figl geschafft die Ue sehr angenehm, interessant und doch lehrreich zu gestalten.</p>
602024	<p>Im Allgemeinen ist diese Übung sinnvoll und sehr gut, allerdings ist es fas zu aufwendig extra für diese Übung eine HTML -Seite zu gestalten (egal ob in PowerPoint oder ausprogrammiert).. Um den praktischen Nutzen noch effektiver zu gestalten, könnte man den Usability Test auf ein „richtiges“ Projekt, z.B. das SWE Projekt oder das SWA Projekt aus dem letzten Semester beziehen.</p>
500740	<p>Die Themen selbst waren interessant und die Ausarbeitungen der Aufgaben lehrreich. Als einzelnes Fach wird dem Thema Usability eine gewisse Wichtigkeit bestätigt, aber zugleich ist es die Möglichkeit für die anderen Lehrveranstaltungen sich vor dieser Pflicht zu drücken.</p> <p>Idealerweise würde in dieser LV ein Überblick geboten und aktiv auf die Einhaltung gewisser Usability-Grundsätze während der Aufgaben geachtet und das Thema in allen anderen LVs ein fixer Punkt der Ausarbeitung sein. Erst wenn die Usability abseits eines beschränkten Raumes bei allen LVs Einzug hält wird die Masse der Programmierer diesem Thema bei ihrer Arbeit mehr Zeit einräumen.</p>
607735	<p>Also i muss sagen mir persönlich hat die Übung sehr gut gefallen, die Lerninhalte wurden gut übermittelt und es war immer in gutes und angenehmes arbeitsklima :) Nach einigen kreativen Überlegungen wurden auch sehr interessante Projekte geboren und entwickelt. Also ich war immer mit begeisterung bei der arbeit, jedoch würde ich mich freuen über eine etwas härtere einhaltung der Zeitfristen, bzw. der Vollstreckung von Abzügen für zu späte abgabe. Wir haben eig immer rechtzeitig abgegeben, da man aber durch dieses freundliche Klima dazu neigt die Fristen nicht ganz so ernst zu nehmen fällt etwas der druck weg, darum würde ich in zukunft die Fristen etwas strenger einhalten. Sonst war ich eig von der Übung sehr angetan und begeistert.</p> <p>I würde mich eine Zusammenarbeit in den zukünftigen Semestern sehr freuen. Christian Bauer</p>
600946	<p>Die Übung war sehr gut aufgebaut und auch das Teamprojekt war eine gute Idee. So konnte man das in der VO gelernte auch gleich praktisch anwenden. Alles in allem fand ich die Übung sehr gut und auch der Übungsmodus war gut.</p>
603002	<p>Gut organisierte Übung, Aufgabenstellungen waren meistens klar gestellt, Arbeitsaufwand für die Übung war angemessen, Das online Feedback war eine gute Idee, Diese Übung hat mir gut gefallen --&gt; weiter so! ;)</p>
608017	<p>Mir hat die Übung sehr gut gefallen, vorallem die Einheit 4, bei der sich jeder die Ideen der anderen ansehen und sie austesten konnte. Auch die Idee mit den Online Feedbacks der Präsentationen fand ich sehr gut</p>
600112	<p>Ich kann mich nicht mehr im Detail an die einzelnen Übungseinheiten erinnern, deswegen gebe ich hier ein etwas ausführlicheres Gesamtfeedback ab:</p> <p>Ich fand die Übung relativ gut organisiert , jedoch finde ich die Aufteilung innerhalb des Moduls (4ECTS vs. 2 ECTS) nicht gelungen. Man hätte den Versuch der interaktiven Vorlesung vielleicht durch eine etwas ausführlichere Übung ersetzen können.</p> <p>Ich fand es gut, dass wir in diesem Studium hier einmal so richtig die Möglichkeit hatten, auf die Möglichkeiten und Einschränkungen von Design-Fragen einzugehen.</p> <p>Der Usability-Test zeigte Stärken und Schwächen von den Überlegungen, die in das Feinkonzept einfließen und man bekam ein bisschen ein Gefühl dafür, wie man beim Entwickeln von UIs vorgehen könnte (vor allem die Endbenutzer einbinden!).</p> <p>Das OnlineFeedback finde ich auch ziemlich in Ordnung - jedoch hätte bzgl. Reaktionsblätter ein</p>

	<p>GesamtREaktionsblatt genügt. Andererseits hätte ich mir von der LV-Leiter-Seite etwas mehr Feedback, Infos konkret zu unseren Abgaben erwartet (die z.B. hätte online gestellt werden können) - sodass man eine ungefähre Ahnung hat, ob die eigenen Überlegungen in die richtige Richtung laufen.</p> <p>Wünsche noch einen schönen Sommer und bedanke mich für die Zusammenarbeit :)</p> <p>P.s.: Die LV als BlockLV fand ich übrigens auch in Ordnung. So konnte man zwischendrin noch eigene Meetings einplanen - und die Ergebnisse der Meetings auch umsetzen.</p>
603014	<p>Es war sehr angenehm, dass die Übung auf 4 Einheiten aufgeteilt war und nicht jede Woche war. Die Übung war gut organisiert und vom Arbeitsaufwand auch in Ordnung.</p>
606081	<p>Die Aspekt welche wir in den Übungen behandeln fand ich sehr gut, Ich hatte mir immer Gedanken über gewisse andere Internet seiten gemacht, Hier hab ich richtig verstanden was ein user genau möchte, und wie wir es usable machen können</p>
404122	<p>War insgesamt eine sehr interessante Lehrveranstaltung.</p>
9960175	<p>da ich in diese übung ein projekt einbringen konnte, welches ich auch tatsächlich umsetze und schon 2 weitere programmierer gefunden habe die nun die in dieser lv hinzugekommenen änderungen und ideen bereits umzusetzen beginnen (insbesondere die ergebnisse der tests) habe ich von dieser lv grössten nutzen gewinnen können.. die einzelarbeiten fand ich jedoch an betracht des akuten zeitmangels für die teampräsentationen als überflüssig.. ich denke die ergebnisse der einzelarbeit fließen ohnehin in das teamprojekt mitein. alles in allem fand ich die lv gut strukturiert und unterhaltsam. ich sehe nun mit etwas verändern „augen“ auf diverse homepages und beurteile nun nicht nur den optischen eindruck sondern auch deren usability.. ich denke so in etwa sollte sich der outcome einer solche lv auch gestalten..</p> <p>Ig thomas</p>
606052	<p>Mir hat die Übung gut gefallen, zwar war sie nicht so aufwändig, wie in manch anderen Fächern, aber das hatte noch einen Vorteil - man könnte sich verstärkt um sein Projekt und seine Organisation der Aufgaben kümmern und bemühen. Die Teamfähigkeit der Teamabgaben stand im Vordergrund. Und die Präsentationsfeedbacks schufen uns einen groben Überblick wie wir uns präsentieren. Die Gesamtauswertungen der Usability-Tests waren meiner Meinung nach das Aufregende und eine Neuheit für mich. Zu den Einzelabgaben. Eine sehr gute Idee, diese Aufspaltung zu machen. Man kann aus dem eigenen Stil erkennen, wer was in dem Teamarbeiten gemacht hat. Die Einzelarbeiten geben einem immer die Chance Eigenrecherche zu führen und keine Kompromisse einzugehen.</p> <p>Danke für die Übung!</p> <p>Bianca Krammer</p>
606815	<p>Die Ziele der Übung waren realistisch formuliert und in der vorgegebenen Zeit erfüllbar. Durch die Präsentation der anderen Studenten und des Feedbacks betreffend der eigenen präsentierten Teilen, konnte man einiges Wissen mitnehmen. Wünschenswert wäre ein schriftliches Feedback online zu jeder Aufgabe und der erreichten Punktezahl, damit man abschätzen kann, wie sich die Endnote entwickeln wird.</p>
9800122	<p>nette übung mit viel interaktion, recht kurzweilig und angemessener arbeitsaufwand. mir gefiel auch die praxisbezogenheit der aufgabenstellungen.</p> <p>ein wenig mehr kritisches feedback zu den präsentationen wäre vielleicht (auch für mich) wäre vielleicht besser gewesen, insbesodere als das online-peer-feedback nicht mehr praktiziert wurde. trotzdem ziemlich hoher pädagogischer wert.</p>
411626	<p>Mir hat die Übung sehr gut gefallen. Sie war lehrreich und hat interessante Dinge zum Vorschein gebracht. Ausserdem fand ich es sehr gut die Präsentationen der anderen Teilnehmer jeweils schon im vorhinein durchsehen zu können.</p>
206745	<p>Die Aufgaben waren nicht so schwer und mit Regelmäßigen Arbeit wurde es möglich von allen Schafen. Das finde ich gut weil wenn die Aufgabe auch viel zu schwer sind bringt auch nicht viel weil das Grund ist das wir haben verstanden und geübt das was notwendig ist.</p>
605112	<p>Übungsleitung war angenehm, da nicht als Monolog gehalten.</p> <p>Freie Auswahl und herangehensweisen an die Themen sind motivierend.</p> <p>Eingreifen der Übungsleitung wurde nur bei sinnergänzenden und korrekturen vorgenommen, gut so.</p> <p>insgesamt sehr erfrischend.</p>



ÖH WU ProfCheck

Abgegebene Kommentare

Anonymer Benutzer

19.02.2017, 19:01

Sie war sehr nett, die Atmosphäre war immer locker und angenehm. Es gibt in jeder Einheit Aufgaben, die wirklich einfach sind und mit denen man viele Punkte sammeln kann. Der Endtest war auch einfach, weil in der Einheit vorher sehr viel geübt wurde. Am Ende muss man noch eine Präsentation machen. Die Benotung ist sehr fair und die Voraussetzungen sind völlig transparent. Ich würde sie auf jeden Fall weiterempfehlen!

Anonymer Benutzer

19.02.2017, 13:17

Nette Vortragende und studentenfreundlich in jeder Hinsicht. Die Mitarbeitspunkte bekommt man auch, wenn die Abgaben nicht ganz richtig sind und bei der Terminfindung für den Abschlusstest und die Endabgabe ging sie auf die Studenten ein.

Anonymer Benutzer

16.02.2017, 14:45

Ich hatte Bis 2 bei ihr und kann sie nur empfehlen. Die Atmosphäre ist angenehm und sie kennt sich in ihrem Stoffgebiet sehr gut aus. In jeder Einheit gibt es im Anschluss an die Theorie Übungsbeispiele als Einzelarbeit oder untereinander zu machen. Wenn man diese abgibt bekommt man die Mitarbeitspunkte. In der Einheit vor der Prüfung wird noch mit einer alten Musterklausur geübt was ich sehr hilfreich fand. Die Prüfung ist gut zu bestehen wenn man in den Einheiten aufgepasst hat und die Übungen gemacht hat. Ansonsten gibt es noch eine Präsentation und eine Seminararbeit zu machen mit den Modellen die man in den Einheiten kennenlernt.

Auf Fragen geht sie jederzeit ein, sie ist auch bemüht, dass die Studenten den Kurs gut absolvieren.

Ich würde den Kurs jederzeit wieder bei ihr machen!

Bis 2

Anonymer Benutzer

16.02.2017, 13:22

Hatte bei ihr BIS 2 und es war wirklich super easy. Sie erklärt alles genau und geht immer auf Fragen ein! Ganz liebe Professorin :)

Anonymer Benutzer

18.06.2016, 06:37

Hatte sie in BIS II, sie war sehr nett und hat das, für mich, etwas trockene Stoffgebiet durch Beispiele und Studien sehr viel interessanter gestaltet!

Außerdem nette und faire Benotung und sie hilft einem immer gut weiter wenn man fragen hat!

Anonymer Benutzer

16.06.2016, 14:31

War in einer sehr kleinen Gruppe bei ihr in der LV. Angenehmes Klima, vielleicht etwas ruhig und trocken, aber trotzdem zu empfehlen. Sie bezieht Studierende mit vielen Modellierungsbeispielen in die LV ein. Durch das eigenständige Modellieren versteht man den Stoff und die Zusammenhänge sehr gut. Mitarbeitspunkte gab es bei uns zu Genüge zu sammeln, (einfach die Beispiele modellieren und abgeben) was wirklich super war! Test war ziemlich easy und die Seminararbeit war auch nicht zu aufwendig und eigentlich wirklich interessant. Eine gute Note ist hier sehr leicht zu erreichen.

Anonymer Benutzer

05.09.2011, 10:05

Habe meine Bachelorarbeit bei Dr. Figl geschrieben und war sehr zufrieden mit der Betreuung! Fragen per E-Mail wurden immer schnell (oft auch postwendend) beantwortet, sie gibt detailliertes und verständliches Feedback und gute Verbesserungsvorschläge.

Anonymer Benutzer

01.04.2011, 17:49

Ich fand die Vorlesung so gut, dass ich sie das ganze Semester hindurch besucht hatte. Der Inhalt wurde anhand von kreativen Beispielen sehr anschaulich vermittelt und man wusste etwas mit dem Stoff anzufangen. Dadurch musste ich mich auch nicht mehr viel für die Prüfung lernen!

Anonymer Benutzer

29.03.2011, 14:38

Die Vortragende hat sich sehr bemüht die Inhalte der Lehrveranstaltung den Studenten anschaulich zu erklären. Gerade weil die Thematik vielen Studenten nicht so geläufig ist, hat sie versucht den Unterricht anhand von anschaulichen Beispielen, Übungen etc. aufzulockern!

Anonymer Benutzer

28.03.2011, 21:51

Sehr gute Betreuung bei meiner Bachelorarbeit. E-Mails und Fragen wurden innerhalb kürzester Zeit beantwortet. Auch die Benotung war sehr gerecht. Danke